

Los regantes advierten del riesgo sanitario del agua de la Marquesa

La Junta Central recuerda el caso de los pimientos de Almería y reclama a Aguas del Júcar un análisis bacteriológico del caudal de Cullera

F. J. BENITO

La Junta Central de Usuarios del Trasvase Júcar-Vinalopó denunció ayer que el informe remitido por el Ministerio de Medio Ambiente a Bruselas sobre la calidad del agua del Júcar admite la presencia de coliformes (bacterias) en una cantidad «totalmente inviable para cualquier tipo de cultivo», según señaló Ángel Urbina, portavoz de la Junta. Urbina hizo pública la documentación facilitada por la propia Confederación Hidrográfica del Júcar, con tomas en tres estaciones diferentes del río, en la que se revela la presencia de hasta 4,8 millones de coliformes por cien miligramos de agua el 17 de agosto del pasado 2006 (estación JUJ602 ubicada en el Huerto de Mulet). «De ninguna manera queremos polemizar con el informe de la Universidad de Alicante dirigido por el ex conseller y ex jefe del consejero-delegado Marugán, Antonio Escarré, pero el estudio está incompleto ya que sólo analiza el contenido en sales y no entra a valorar una cuestión básica como es el de la presencia de bacterias producto de la mala calidad del agua y de los pesticidas», subrayó Urbina.

El portavoz advirtió de que «cuando exigimos agua de calidad no lo estamos haciendo de forma gratuita. Estamos produciendo unos productos que consumen personas y no nos la podemos jugar. Recientes están las noticias alertando de las partidas de pimientos paralizadas en Almería. Hoy en día el control de los clientes sobre los productos es riguroso y lo primero que analizan es la presencia de coliformes».

Urbina reforzó sus afirmaciones con más datos como los de la estación JUK601 (Alzira) de los días 17 de enero y 18 de julio de 2006, cuando la Confederación del Júcar encontró 2,6 millones y 610.000 coliformes respectivamente. «Mientras lo que queda meridianamente claro es que en Cortes de Pallás - estación JUJ411 - el contenido en colis es cero». El portavoz de los usuarios rechazó, por otra parte, el informe de la Universidad de Alicante «en lo que se refiere a la comparación que se hace entre la calidad del agua del Azud de la Marquesa y del Tajo-Segura. Sólo con recordar que el caudal nos llega a los agricultores tras pasar por el embalse de Alarcón, aguas arriba de Cortes, queda todo dicho. No se puede comparar la calidad pero Aguas del Júcar debe trabajar con más rigor», aseveró Urbina quien insistió en que «los usuarios necesitamos agua de calidad para defender los derechos de los consumidores. Las hortalizas no se pueden regar con agua con más de 200 coliformes por cien miligramos».

Los usuarios exigieron, por otra parte, que Aguas del Júcar «cumpla con lo que se aprobó en el último consejo de administración al que acudió al presidente de la Junta, Andrés Martínez, la realización de un estudio microbiológico de las aguas del Júcar para comprobar sus garantías». La Junta recordó que «el anterior estudio de



Imagen de archivo del Júcar en el entorno del Azud de la Marquesa

Servicios

-  [Enviar esta página](#)
-  [Imprimir esta página](#)
-  [Atención al lector](#)

[Anterior](#) [Volver](#) [Siguiente](#)

Noticias relacionadas

- [El acuífero del que bebe Elda baja a 600 metros](#)

la UA decía que el agua del Azud de la Marquesa servía para regar todos los cultivos menos las fresas y las judías. Sólo dos palabras para recordarles que lo que es malo para las judías y las fresas termina siendo malo para todos los cultivos».

Un informe de la UA hecho público el lunes por Aguas del Júcar sostiene que el contenido en sales del agua de Cullera no afecta para nada al rendimiento de los cultivos y equipara el caudal con el del Tajo-Segura.