

‘Un trasvase Júcar-Vinalopó ‘ideal’, sin usuarios, no sirve de nada’

Entrevista con José María Benlliure, Director General del Agua de la Generalitat

© 11:31 ☆☆☆☆☆

Me gusta



Antes de decantarse por la administración valenciana, Benlliure trabajó en la dirección técnica de la Confederación Hidrográfica del Júcar. "A veces sólo se resalta lo que nos separa, pero trabajamos juntos y resolvemos muchas cosas", destaca Benlliure.



José María Benlliure, director general del Agua de la conselleria de Medio Ambiente José Aleixandre

JOSÉ SIERRA VALENCIA ¿Es posible que hablemos de política hidráulica sin que termine reivindicando el trasvase del Ebro?

El proceso la planificación hidráulica se basa en estudiar cada sistema de explotación de manera independiente e intentar resolver en ese ámbito el problema. Si no es posible pasamos al ámbito de la demarcación. Es un paso necesario si quieres resolver un problema como el del Vinalopó o el de la Mancha Oriental. Pero, si no eres capaz de encontrar soluciones porque no hay agua, tienes que ir al Plan Hidrológico Nacional a pedir ayuda y ahí entran los trasvases.

NOTICIAS RELACIONADAS

* "No quiero enfrentarme a Castilla-La Mancha" . Comunitat Valenciana

¿Si política es resolver los problemas de los ciudadanos, ¿por qué no vale la solución desaladora y sí la del trasvase?

Si al final del esfuerzo de planificación todo se reduce a la posibilidad o no de tener aportes externos, de una tipología o otra, a lo mejor de lo que tenemos que discutir es sobre la sostenibilidad financiera. Si en L'Alacantí o en La Marina necesitan 200 hm³ más de agua de la que hay disponible, podemos sacarlos poniendo al límite la desalación, pero... ¿quién paga? En el Vinalopó necesitamos agua y va a venir del Júcar y es una solución y va a venir en parte de desalación y también es es una solución.

Habla de sostenibilidad financiera, pero nadie garantiza que el trasvase fuera sostenible...

Lo que decimos es que las soluciones tienen que ser sostenibles desde el punto de vista ambiental y desde el punto de vista financiero. Eso de que luego viene alguien y te lo paga, pues.... en fin. Ahora somos conscientes de que no viene nadie. Es un problema importante. Si desalamos 400 hm³ a 0,80 céntimos son 320 millones de euros que tienes que gastar todos los años en producir ese agua y que alguien tiene que pagar. Precios de desalación superiores a 0,30 céntimos el metro cúbico son inasumibles para los agricultores.

No me responde.

Sí, si, creemos que el trasvase es energéticamente más sostenible y aportan ventajas sobre las desaladoras.

¿Son los trasvases lo único que les enfrenta al Gobierno?

Cuando llega este Gobierno hay una ruptura de la autoridad nacional en materia de agua y se cortan de raíz los posibles aportes externos del Ebro. No podemos estar de acuerdo y ahí es donde aparece la tensión. El que luego esa tensión se utilice de una manera o de otra pues... es otro tema; pero hay un hecho objetivo: o viene agua de fuera o tenemos que modificar actividades en las que se basa una parte sustancial de nuestra economía para hacerlas compatibles con las demandas ambientales y caudales ecológicos.

¿Hay desaladoras buenas y desaladoras malas?

Lo que no puede ser es que tu hagas una desaladora sin tener claras cuales son la reglas del juego. La de Moncofa, por ejemplo, se ejecuta sin hacer antes la potabilizadora del Mijares que posibilitaría intercambios y acuerdos con los usuarios; pero en vez de eso aparece la desaladora con 50 millones , una burrada de dinero que seguro tendría mejores aplicaciones y que nos deja sin opciones.

No parece que hayan sido mal recibidas.

¡Claro que haces una desaladora y tienes gente que te aplaude! De entrada quienes la construyen, encantados todos de poner los ladrillos. Si hubiéramos puesto sobre la mesa 50 millones de euros seguro que hace años que habríamos llegado ya a un acuerdo con regantes y usuarios y no haría falta desaladora.

¿Habrá finalmente acuerdo en el Júcar-Vinalopó?

Creo que el ministerio está en esa línea. Se han dado cuenta que hacer un Júcar-Vinalopó ideal que no tenga usuarios no sirve de nada. Necesitamos una agua de calidad para que los usuarios urbanos paguen la diferencia entre el coste real de trasvasar el agua y el que pueden pagar los agricultores. Con modificaciones, el Júcar-Vinalopó puede ser ejemplar en su funcionamiento. Y lo mismo queremos que se haga entre el Ebro y el Júcar o entre el Tajo medio y los territorios que tienen escasez ¿o es que que los acuíferos de la Mancha oriental sólo puede sacar agua del Júcar si se tiene que recuperar?, ¿o el Guadiana no puede coger del Tajo?, que es lo que quería. Castilla-La Mancha. La Junta se opone al Tajo-Segura pero quería Tajo-Júcar y Tajo-Guadiana.

Agua para todos, pero ¿para quién?, ¿para qué ? y, ¿dónde?

Aunque la capital es Valencia y aquí no existe la sensación de escasez, en algunas zonas de Castelló, en el Segura o el Vinalopó es algo que tienen muy claro y que nos obliga a salir a defender los trasvases, pero eso no significa que no se esté haciendo política hidráulica.