

■ PROVINCIA

MURCIA

Castilla-La Mancha espió 500 kms de las zonas regables del Segura

Un 'comando' de técnicos fotografió cultivos y balsas de riego de la Vega Baja Las conclusiones se trasladaron al Consejo de Ministros del pasado viernes

M. BUITRAGO/MURCIA

El polémico informe encargado por el Gobierno de Castilla-La Mancha contra el uso del agua en Murcia fue realizado «por personal técnico especializado que realizó visitas al campo».

Estos recorrieron más de 500 kilómetros en la Región de Murcia y en la Vega Baja alicantina para comprobar y fotografiar el estado de los cultivos y de las balsas de riego durante el pasado mes de marzo.

Publicidad

Así figura en el informe encargado por la Dirección General del Agua de Castilla-La Mancha al Centro Regional de Estudios del Agua. El equipo técnico tenía como misión «identificar la situación agronómica de la zona, señalando en las áreas de mayor interés los cultivos existentes y su estado, tanto a nivel de plantaciones leñosas como, en su caso, de herbáceos». La conclusión que obtuvieron, y que se trasladó al Consejo de Ministros que aplazó el viernes el riego de socorro, es que «la gran mayoría de la superficie potencialmente regable se está regando en estos momentos».

Este equipo también ha rastreado palmo a palmo la geografía murciana y alicantina utilizando sistemas de teledetección por satélite y fotografías aéreas.

Datos confusos

El estudio llega a otras conclusiones llamativas y confusas cuando analiza las lluvias y compara las precipitaciones de todo el territorio castellano-manchego (cinco provincias) con el de Murcia y la Vega Baja.

Así, señala que entre octubre y marzo ha llovido en estas últimas un 63% más que en el año hidrológico anterior, con una media de 163 milímetros. A su juicio, estas lluvias «podrían garantizar la supervivencia de los cultivos leñosos, aunque no una producción óptima».

Por otra parte, sin embargo, asegura que la precipitación media en Castilla-La Mancha ha sido de 218 milímetros de lluvia desde el mes de octubre hasta mayo; mientras que en Murcia fue de 162 mm (por debajo de la media del año pasado).

En cuanto al rendimiento de los regadíos, se señala que la rentabilidad económica de la horticultura de Castilla-La Mancha es ligeramente superior a Murcia en valor añadido neto. «Analizando los frutales de la Región de Murcia y Alicante, los datos de productividad son preocupantes y difíciles de manejar para justificar posibles trasvases, cayendo a valores muy por debajo de la horticultura de La Mancha».

A renglón seguido, no obstante, muestra un gráfico donde lo que prevalece en rentabilidad es la horticultura de invernadero de Murcia y Vega Baja alicantina, que tiene un valor añadido tres veces superior al hortícola al aire libre de la región vecina.

Sobre la superficie en regadío, el informe no distingue entre las superficie de riegos tradicionales (que reciben caudales de la cuenca del Segura) y aquellos otros que dependen del Tránsito del Tajo.

Al analizar las balsas de riego, los técnicos contratados por la Junta castellano-manchega señalan que «es destacable la situación de llenado».

En este punto no distinguen el origen del agua almacenada para que funcione el

riego por goteo. La procedencia puede ser del Tajo, o de pozos e incluso de la propia cuenca del Segura, según las concesiones, pero no se especifica.

Además, otro dato controvertido es que el informe computa como trasvasados y restados a la cabecera del Tajo los 31 hectómetros comprados a la comunidades de regantes de Estremeras, cuando en realidad se trata de concesiones oficiales de estos últimos dentro de los usos propios del Tajo.

MÁS INFORMACIÓN Informe completo en www.laverdad.es